

С Т Е Н О Г Р А М М А
заседания Рабочей группы
по защите прав участников долевого строительства
при Комитете Государственной Думы по природным ресурсам,
собственности и земельным отношениям

Здание Государственной Думы. Зал 610.
27 октября 2017 года. 16 часов.

Председательствует председатель Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Н.П.Николаев.

Председательствующий. У нас, наверное, в связи с тем, что еще пока идет пленарное заседание, может быть, коллеги, еще присоединятся из комитета по безопасности. Коллеги, я рад всех приветствовать. Вот, пожалуйста, проходите, Анатолий Борисович. Мы только вас и ждем. Я хотел бы, прежде всего, поблагодарить за то, что вы сегодня все пришли и проинформировать о нескольких моментах, которые, я считаю нам нужно сегодня, прежде всего, обсудить и посоветоваться, как быть дальше.

Первое, это, конечно же, у нас самая главная новость, что прошло совещание президента с членами правительства, которое было посвящено, в том числе проблемам долевого строительства. И самое главное то, что было принято такое стратегическое решение о том, что мы постепенно должны в целом отказываться от формы долевого строительства и осуществлять постепенно переход к проектному финансированию проектов жилищного строительства.

Следующий момент, который очень серьезный, и который уже обсуждался на этой площадке, и поднимался министерством строительства – это создание единой вертикали контроля за реализацией проектов долевого строительства. Исключительно важное решение, потому что, к сожалению, мы видим, и граждане к нам постоянно обращаются, что единых каких-то подходов в регионах нет.

Говорили также о необходимости установления контроля за финансовым состоянием застройщиков, как со стороны компенсационного фонда, государственного фонда, который только что начал свою работу, так и со стороны, в том числе страховых компаний, которые осуществляют страхование ответственности застройщика.

Блок очень важный, который обсуждался, и который непосредственно относится к нашей с вами, коллеги, работе, так как Государственная Дума – это всё-таки главный законодательный орган страны. Это, во-первых, введение на законодательном уровне ответственности собственников компаний,

бенефициаров, потому что понятно, что мы часто уже тоже слышали, что есть известные фамилии, которые повторяются из раза в раз, связаны они с очередным разорившимся проектом долевого строительства, люди страдают, фамилии появляются вновь. Поэтому нужно говорить непосредственно о том, что ввести уже на законодательном уровне ответственность собственников компаний-застройщиков.

Конечно, нам нужно говорить о том, и на совещании у президента это обсуждалось, что в 214-м федеральном законе, в конце концов, есть три способа привлечения средств граждан. Это не только договоры долевого участия, но это выпуск специальных облигаций, так называемых, жилищных сертификатов и участия в жилищно-строительных и жилищно-накопительных кооперативах. Здесь тоже нам, как законодателям, с вами нужно будет поработать, потому что пока можно сказать, что более или менее защищены только те, кто сейчас приобретает вот такое жилье по договорам долевого участия, все остальные находятся под серьезным риском.

Обсуждались у президента, конечно же, вновь вопросы, связанные с тем, а сколько же у нас обманутых дольщиков, и сколько у нас объектов таких проблемных. И говорили о том, что необходимо, конечно, в конце концов это определить. Потому что есть разные формы привлечения средств к долевого участию, но нам нужно понять действительно картину, которая складывается.

Два слова я хотел сказать о перспективах развития жилищного строительства в связи со стратегическим вот таким решением президента. Сейчас это достаточно много обсуждается, в том числе и в средствах массовой информации. Я хочу сказать, что, безусловно, те меры перехода от долевого строительства к проектному финансированию, они должны в конце концов свести к нулю риски граждан при приобретении жилья. Потому что проектное финансирование означает ровно одно, что в этой зоне риска все риски, связанные с этими проектами, они делятся между застройщиком и банком. И люди, когда они вкладывают деньги, они кладут эти деньги на счёт в банке. И эти средства перечисляются на счёт застройщика только после того, как объект уже достроен, введён в эксплуатацию, и действительно люди могут им пользоваться. Вот я считаю, это крайне важно.

К чему это должно привести? Прежде всего, это должно привести к повышению доверия и граждан, и финансовых институтов, например, банков, к вообще жилищному строительству. Чем больше будет доверия, тем больше будет перспектив у этого направления.

Сейчас поднимаются споры о том, приведёт ли это к увеличению стоимости жилья. Я хочу уверить вас в том, что о повышении цены на квадратный метр, конечно, речь не идёт. Почему? Здесь не нужно абсолютно строить иллюзий. Сейчас в цену квадратного метра зашиты все риски, которые есть у застройщика. Это и страхование. Это риски владельцев, застройщиков,

которые с каждого ещё не построенного, но проданного квадратного метра уже формируют себе прибыль. Это вопросы, связанные с риском застройщика, риском, связанным с тем, что можно не привлечь же должный объём средств. И значит, надо будет идти в банк, получать там средства под огромные проценты, до 25 процентов годовых. Это всё на сегодняшний день и так зашито в цену квадратного метра.

В случае, когда мы перейдём на проектное финансирование, здесь ценообразование становится абсолютно прозрачным. Есть проектное финансирование, оно стоит определённых средств со стороны банка (да?), и это есть понятные абсолютно проценты. И, собственно говоря, всё. Все понимают, что входит в эти риски, и каким образом застройщик с банком это решает.

Поэтому с учётом того, что граждане будут выведены из этого рискованного сегмента, я думаю, что всё это должно в результате привести и к стабильности цен на рынке жилищного строительства, и, конечно, к снижению рисков образования вот ещё новых и новых обманутых дольщиков.

Буквально два слова к нашей повестке. Мы проанализировали все поручения, которые президент давал в части долевого строительства за последние годы. Их было несколько, и все они направлены на защиту интересов граждан. Но однако многие из них (ну, как бы это мягко сказать?) не совсем качественно выполнены. И именно поэтому многие из этих поручений, они повторяются, и вновь и вновь мы к ним возвращаемся.

Поэтому задачи, которые стоят перед нашей рабочей группой... Я бы их сформулировал следующим образом, что это... Прежде всего, нам нужно добиться, чтобы те поручения, которые давал президент в отношении обманутых дольщиков и в отношении наведения порядка на рынке долевого строительства, они, в конце концов, были выполнены, были выполнены качественно, и, по возможности, вот новые поручения были выполнены в срок.

В части работы над проблемами обманутых дольщиков, конечно, нам вот сейчас предстоит (и я очень прошу Никиту Евгеньевича сейчас рассказать об этом) подвести итог анализа качества и достоверности опубликованных "дорожных карт". Это очень важно, тем более что сейчас вот мы видим примеры очень интересные.

Например, вот планы Томской области. Были опубликованы в двух вариантах: один вариант на сайте правительства Томской области, другой - на сайте Министерства строительства и ЖКХ. Что есть правда, а что нет, - большой вопрос. Вот соответственно на что людям ориентироваться? Важно.

Второй вариант, о котором многие знают, это когда была опубликована "дорожная карта" Краснодарского края, и тут же сам же Краснодарский край её опроверг, что она не соответствует действительности. Тоже предстоит разобраться, что есть что. Помимо этого, я хотел напомнить, что распоряжением правительства, в соответствии с которым подготовлены

"дорожные карты", предусмотрено, что ежеквартально до 5-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, предоставлять в Минстрой России актуализированный план-график и информацию о ходе его реализации. Это означает ровно одно, что на следующей неделе регионы по идее должны в Минстрой предоставить уже актуализированные данные в соответствии со сроками, которые есть в распоряжении правительства.

И конечно, нам нужно говорить о предложениях, связанных с корректировкой критериев, которые используются министерством для включения наших граждан в реестр обманутых дольщиков, поднимался этот вопрос также на совещании у президента, я думаю, что сегодня мы тоже тогда обсудим этот вопрос. И особое внимание, конечно, нам следует уделить, я считаю, надежности текущих проектов долевого строительства, поднимаем постоянно этот вопрос, но пока воз, что называется, и ныне там. Приведу один только пример это ЖК «Царицыно» небезызвестный, застройщик, если я не ошибаюсь, под стражей, часть граждан, застрахованная в компании "БАЛТ-страхование", которая уже почил, ее нет, часть компании "Ринко", часть "Проминстрах". Сейчас мы получили огромное письмо-обращение от дольщиков ЖК «Царицыно» и здесь, Анатолий Борисович, я к вам обращаюсь, посмотрите очень внимательно это сообщение, потому что там люди как раз пишут о том, что вообще это похоже на какую-то схему, что все бенефициары этих трех страховых компаний это по сути одни и те же люди и по сути они сейчас не защищены никак те, люди которые ...

_____ . (Не слышно.)

Председательствующий. Ну я не знаю, где конкретно, но явно это требует обращения в правоохранительные органы.

У нас есть другие факты, это в текущей ситуации, я вот недавно был в Чите, Забайкальский край, люди соответственно, тоже уже практически готов дом, страховая компания уже потеряла лицензию, ответственности никто не несет, соответственно, что делать дальше людям, они задают большой вопрос. Поэтому здесь конечно важна не только позиция Центрального банка, что мы сегодня Ивана Ивановича очень, надеюсь, услышим тоже по этому поводу, но и взаимодействие Центрального банка с Министерством строительства и ЖКХ.

Поэтому давайте сегодня поговорим более подробно на все эти вопросы, я предлагаю, Никита Евгеньевич, вам слово о текущей ситуации с картами, и что вы ожидаете в самое ближайшее время. Пожалуйста.

Сташин Н.Е. Да, Николай Петрович, добрый день.

Я давайте по каждому из тезисов пробежусь, которые вы сказали. Действительно, прошло совещание с членами правительства, президент и перед этим мы с вами были на совещании у Дмитрия Анатольевича, где тоже рассматривался ряд важных по сути тех же проблем, где были приняты уже какие-то решения в части финансового контроля, в части вертикали, и такой

законопроект по вертикали мы уже подготовили. Мы сейчас, я думаю, что в понедельник начнем процессы голосования его именно по вертикали, где либо все уйдет в Гостройнадзор и единый формат контроля за долевым строительством, это мы выполним, будем просить вашей помощи с точки зрения прохождения этого всего в Государственной Думе, потому что это очень важно, потому что сроки будут стоять очень жесткие по принятию.

Теперь относительно «дорожных карт». «Дорожные карты» уже поступили в Минстрой, откорректированы по состоянию на 20 октября и 1 ноября мы планируем разместить обновленные «дорожные карты» субъектов на вот том же портале. Мы сейчас также как и в первый раз выверяем цифры, объекты, потому что по первоначальной оценке 14 объектов, которые были в «дорожных картах» представлены первый раз нами, то, что все видели, уже решены, либо достроены и введены объекты, либо иным другим путем решен вопрос с обманутыми гражданами, ну видимо там выплаты. Поэтому 1 января все представим, опубликуем.

Также просим смотреть и все вместе просто анализировать их, потому что, ну, субъекты, точно могу сказать, пересмотрели своё отношение к тому, что они делают, потому что поняли, что со всех сторон начались проверки вплоть до дома, то, что есть в этой "дорожной карте" и не только гражданами, обманутыми дольщиками, не только вот нашей рабочей группой и представителями, но ещё и Общественной палатой.

И у нас сейчас будет поручение - до конца года совместно с единым институтом проанализировать и провести чуть ли не независимый аудит всех объектов всех, всех в стране, которые существуют и самое главное понять, на каком этапе закончилась стройка, что есть, то ли это котлован, то ли это 90 процентов готовности. Вот сейчас будет большущая работа. Поэтому мы тоже её будем делать абсолютно прозрачной публичной и требующей, если там подключение, мы вас также будем просить, потому что, ну, без этого никуда не деться. И вот и Александр Геннадьевич, и вас, Николай Петрович, всё-таки, ну, просто потому что это надо делать вместе.

То, что вы сказали по Краснодарскому краю, ещё по ряду субъектов, действительно это есть, действительно... Но это ответственность губернаторов, мы с ними будем взаимодействовать.

Дальше. Относительно поручения по возможной корректировке нашего приказа № 560 в части граждан. Я в понедельник, я не знаю, вы получили, не получили приглашение, и Николай Петрович, и Александр Геннадьевич, и Москомстройинвест, и Московская область, контролирующий орган в лице министерства, и кого вы посчитаете нужным. Я приглашаю, скажем так, это ведомственный приказ, я приглашаю на свою площадку для того, чтобы мы обсудили уже конкретные, наверное, возможности корректировки и для того, чтобы понять, а для чего, что за этим последует и какой это даст результат.

Я просто хочу напомнить, что, может быть, не все знают, что сам приказ вступил в силу с 1 июля 2017 года, но зарегистрирован он был...

_____. 29 декабря.

Стасишин Н.Е. 29 декабря 2016 года. Готовили мы этот приказ не кулуарно, просто, чтобы все понимали, в этом участвовали непосредственно наши коллеги из рабочей группы вот, ну, тогда ещё из "ЕДИНОЙ РОССИИ", и вы все участвовали в этом приказе. Поэтому очень странно слышать, ну, я понимаю, что там Николай Петрович недавно в этом приказе с точки зрения, но что, что-то кто-то где-то там не учёл, мы готовы рассмотреть с большим удовольствием, тем более у нас есть это поручение.

Но просто я хочу, чтобы знали все, что вот этот приказ мы уже делали максимально открытым и были полгода для того, чтобы, если кто-то видел, что кто-то куда-то не включается, либо ещё что-то, подкорректировать до вступления в силу.

Председательствующий. Никита Евгеньевич, я прошу прощения. Просто Николай Петрович, я, слава богу, не в этом приказе. Здесь вопрос в том, что мы получаем конкретные обращения.

Стасишин Н.Е. Я понимаю. Я понимаю.

Председательствующий. И люди, которые читают тексты на местах, да, они не всегда представляют, и даже мы с вами, к сожалению, не всегда представляем, как будут реализовываться на практике те слова, которые мы с вами...

Стасишин Н.Е. Ну, согласен, Николай Петрович. Тем более вот мы на прошлом заседании комиссии говорили о некой системной проблеме, в том числе, и о "Царицыно". Мы дали чёткие разъяснения во все субъекты, во все контролирующие органы.

И самое главное, почему по нашему новому приказу, который, ну, не такой уж и новый, на самом деле не включались граждане, это по причине того, что по объекту, признанному уже проблемным, начиналось движение средств.

Председательствующий. Мы вот сейчас ещё Виктории Николаевне тоже дадим...

Стасишин Н.Е. Я просто вам... я просто вот говорю, что это, да, я с очень большим уважением.

_____. А.С. Николай Петрович, позвольте маленькую ремарку, пока вот...

Председательствующий. Сейчас.

Стасишин Н.Е. Я... можно не перебивать, да, пожалуйста? Значит, соответственно, включение пошло, и мы это видим.

Председательствующий. Сейчас-сейчас, давайте тогда... Никита Евгеньевич тогда сейчас закончит этот вопрос.

Стасишин Н.Е. А я уже закончил.

Председательствующий. И мы отдельно перейдём к вопросу приказа.

Сташин Н.Е. Я уже закончил. Поэтому, что касается "дорожных карт", то мы также, как только сейчас их саккумулируем, перепроверим и вот, как в прошлый раз, вам предоставим и вот так вот, и на сайте, всё это будет сделано в ближайшие дни, будем вместе дальше взаимодействовать. А приказ, ну, вот в понедельник у меня в 18 часов, если получится, я вас всех.

Председательствующий. Спасибо большое, я думаю, что обязательно мы тогда...

Сташин Н.Е. В 17 часов кого-то.

Председательствующий. В 17 часов.

Сташин Н.Е. В 17 часов, да.

Председательствующий. Мы своим письмом тогда направим коллег.

Сташин Н.Е. Пожалуйста-пожалуйста.

Председательствующий. Хорошо? Спасибо.

Сташин Н.Е. И, если можно, официальное, ну, вот прямо.

Председательствующий. Обязательно, обязательно вот рабочая группа. Александр Сергеевич, пожалуйста.

А.С. Коллеги, я действительно сделаю такую короткую ремарочку.

Уважаемый Николай Петрович, уважаемый Никита Евгеньевич, уважаемые коллеги. Мы уже полчаса находимся на данном совещании, и честно вам скажу, может быть, конечно, у меня какой-то недостаток образования, но я пока не понял, чем мы занимаемся на данный момент. Мы говорим о теории, о "дорожных картах". Я помню, что мы об этом говорили ещё с вами летом. У нас за этот период времени те проблемные объекты, которые были обозначены в летний период, по-моему, не перестали быть проблемными. Хотелось бы всё-таки на этом совещании, чтобы оно проводилось более продуктивно, а не контрпродуктивно, понимать, на данный этап, на сегодняшний день готово ли Министерство строительства сообщить нам не просто теорию о "дорожных картах", которые составляются ими, со стороны субъектов Российской Федерации, о том, какие проблемные объекты ликвидированы.

Потому что, в частности ЖК "Рациональ", Реутов, вы знаете, есть же объекты, мы тоже с вами об этом неоднократно говорили, где работает полтора землекопа и, по сути дела, их проблемы никто не считает. Просто эти полтора землекопа работают, работают и работают. И будут работать, наверное, ещё, может быть, годы. Понимаете? 5-го числа у людей в Реутове митинг. Это, наверное, всё-таки есть тоже маленькое наше упущение со стороны Государственной Думы, но если уж мы взяли такой хороший тренд, который обозначил нам Председатель Государственной Думы, помочь в сложившейся ситуации всем дольщикам, то давайте как-то действительно, может быть,

активнее будем спрашивать, Николай Петрович, у субъектов, у Министерства строительства конкретные действия, которые были предприняты. Прошло полгода с момента, как мы здесь встречались таким составом в прошлый раз. Не воспримите, пожалуйста, как популистское решение, но вот полчаса я устал слушать просто вот это вот. Непонятно о чём. Вы что-то поняли?

Председательствующий. Александр Сергеевич, вот смотрите.

_____. Да.

А.С. Все? Значит, я такой глупый

Председательствующий. Александр Сергеевич, к этим полчаса вы добавили тоже свои минуты, это хорошо. Значит, от вас какое предложение? Помимо Реутова, что должна Дума заниматься...

_____. А.С. От меня, Николай Петрович, предложение, чтобы на каждой встрече, которую мы проводим, нам докладывали какие-то промежуточные итоги. Не о том, что все эти полгода мы составляем "дорожные карты", составляем "дорожные карты", а потом "дорожные карты" составленных "дорожных карт". А о том, какие объекты перестали быть проблемными, потому что вопросы решены.

Председательствующий. Александр Сергеевич, значит, смотрите, давайте я проясню тогда. Простите, что я займу ещё несколько минут вашего времени, но я проясню задачи, постарался уже об этом сказать, наши. Для чего мы добивались "дорожных карт" и почему это так, собственно говоря, достаточно сложно настроить? А по той простой причине, что до этого, Александр Сергеевич, я просто вам отвечаю, потому что до этого как раз никто в принципе: ни министерства, ни региональные власти, ни тем более дольщики – не могли ни от кого добиться картины, а что действительно происходит. И вот сейчас вот эти вот с сентября месяца мы с вами добиваемся того, чтобы в конце концов эта картина у нас с вами появилась, и это непросто.

Что касается результатов, Никита Евгеньевич сказал, что на следующей неделе будут скорректированы. 16 уже, да, построено? 14 построено.

Сташишин Н.Е. 14.

Председательствующий. Я прошу вас, Никита Евгеньевич, отдельно предоставить нам справку по адресам, которые будут. Поэтому, Александр Сергеевич, я призываю вас... Сейчас, секундочку. Призываю вас понять, что мы действительно с вами добиваемся. Если мы сейчас будем рассматривать каждый из 800 объектов мы, конечно, наверное, в чём-то продвинемся, нам важно наладить системную работу в этом вопросе.

_____. Я совершенно с вами согласен.

Председательствующий. Виктория Николаевна. Спасибо большое.

_____. Сейчас можно я?

Председательствующий. Никита Евгеньевич, я прошу прощения, давайте мы, чтобы...

Н.Е. Нет, я просто ответить. Это просто неуважение.

Председательствующий. ...не мешать друг другу, у вас потом будет возможность такая, давайте мы сейчас перейдем к предмету.

Виктория Николаевна Пенькова. И после этого я попрошу Ольгу Кирилловну тоже добавить. Это относительно как раз тех требований и тех сложностей, которые люди сейчас встречают при постановке на учёт в реестр обманутых дольщиков.

Пенькова В.Н. Спасибо, Николай Петрович.

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Ну, маленькая ремарочка вначале.

Действительно, рабочая группа партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", тогда под руководством Хинштейна, сейчас под руководством Александра Геннадьевича, занималась и формированием приказа 403-го, и 560-го. Но для чистоты отношений мы должны сказать, потому как мы должны критиковать 560-й приказ, что, к сожалению, многие наши предложения, которые в том числе были официально направлены, не были учтены, Николай Петрович, поэтому вот мы сейчас имеем вот такие некоторые проблемы.

Итак, для чего вообще...

Председательствующий. Виктория Николаевна, я прошу прощения. Извините, что я вас перебыю. Давайте только, вот когда в нашей стилистике... Вот мы сейчас все вместе сидим за круглым или почти квадратным столом вместе с заместителем министра, вместе с представителем Центрального банка, с АИЖК и так далее. Поэтому мы должны с вами говорить о том, что нам нужно сделать, а не то, кто кого чего когда-то не услышал. Ладно?

Пенькова В.Н. Хорошо.

Да нет, я соглашусь с Никитой Евгеньевичем, что это живой организм и, соответственно, если приказ есть, его нужно, безусловно, корректировать с учётом тех проблем, которые сейчас возникают.

Итак, в принципе, необходимость такого реестра обманутых дольщиков обусловлена двумя основными мотивами, взаимосвязанными мотивами или, можно сказать, что реестр этот должен нести две важные миссии. Ну первая миссия - это власть должна понимать, сколько реально обманутых дольщиков на территории субъектов Российской Федерации и в стране, потому что такое понимание дает возможность реально оценить размер бедствия и соответственно обладать более объективными данными.

И второй мотив - это, безусловно, чтобы сами обманутые дольщики понимали, что о них не забыли, что о них помнят, что их признают, включая в данный реестр. То есть два основных мотива.

Что мы имеем, к сожалению, на выходе вот сейчас, потому что реестр на данный момент эти ожидания не оправдывает. Мы вот провели, рабочая группа провела анализ тех имеющихся у нас, их 928 на 1 января 2017 года проблемных объектов, мы провели анализ соответствия этих объектов по 560-му приказу. И

оказалась очень интересная цифра: всего 15 процентов от этих проблемных объектов соответствует тем критериям, которые предлагает 560-й приказ. То есть, по сути, все остальные проблемные объекты нам необходимо, ну я не знаю, удалять, исключать и так далее. Поэтому необходимо понять, в чём же затыки для того, чтобы всё-таки этот реестр давал нам реальную картину.

Итак, давайте ответим на вопрос, почему всё-таки реестр не дает объективной картины? Ну, ситуация первая - граждане сами не включаются в реестр по разным объективным и субъективным причинам. Например, проблемный объект уже начал строиться, уже, допустим, люди работают, далеко живут, поэтому они не включаются в данный реестр. Проблема в том, что реестр носит заявительный характер и не несет никаких обязательств ни для органов власти, ни для самих дольщиков.

Поэтому вот конкретное предложение, Николай Петрович, вот исходя из ваших пожеланий. Мы предлагаем текст приказа добавить вот таким пунктом, 6 пунктом, Никита Евгеньевич: "Установить, что меры поддержки и (или) содействия в восстановлении нарушенных прав, предложенные органами государственной власти субъектов Российской Федерации, распространяются на граждан, включенных в реестр". Тем более что мы взяли вашу формулировку на самом деле из того пункта, когда вы исключаете граждан из реестра как раз на основании отказа от предложенных органами власти мер поддержки. Тогда, когда граждане будут понимать, что меры поддержки будут обеспечены для включенных в реестр, они более массово это будут делать. И мы тогда будем получать более такую адекватную картинку по цифрам.

Следующая ситуация. Вот она более сложнее, и поэтому мы остановимся на ней чуть подробнее, это когда, к сожалению, органы власти отказывают гражданам во включении в реестр. Ну, назовем самый распространенный на данный момент случай, мы пообщались и с органами власти, и дольщики к нам обратились, не будем говорить сейчас где-то о конкретных объектах, итак первая причина, первый случай, когда отказывают во включении в реестр.

Отчасти Никита Евгеньевич порадовал, сказал, что мы надеемся, это удалим. Итак, в основном у нас действовал 403-й приказ. Он был сформирован. Граждане по многим, по проблемным объектам включались в соответствии с 403-м приказом.

С 1 июля заработал приказ 560-й. И уже граждан с одного и того же проблемного объекта, но по 560-му приказу не включают. И они задают резонный вопрос: а почему, мы точно такие же как и предыдущие, но нас не включают?

Поэтому здесь, вот Никита Евгеньевич уже пояснил, что разосланы, да, Никита Евгеньевич, уже во все органы власти такие рекомендации, всё-таки это продолжать, тем самым регион просто будет снимать напряжённость по непринципиальному вопросу.

Второй момент, который тоже очень важен. Согласно новым критериям, в реестр не могут включиться граждане, которые в судебном порядке признали права собственности на доли в недостроенном объекте.

У вас это в критериях в 560-м. Ольга Валерьевна, давайте я просто закончу, да, вы откомментируете.

Председательствующий. Я предлагаю так, коллеги.

Смотрите, так как Никита Евгеньевич будет специальное совещание, мы сейчас обозначим вот эти проблемы. А что касается дискуссии относительно того, как это исправить, и, кстати, то, что вы говорите, что если это есть в приказе, то многие вещи можно исправить разъяснениями. Это значительно проще.

_____. Конечно, конечно.

Председательствующий. Поэтому давайте мы обозначим эти темы, а потом...

_____. Просто нам на них указали органы власти, поэтому давайте мы тогда уже обратим внимание на это.

Итак, что по поводу признания прав собственности на доли в недостроенном объекте? Мы это делаем повсеместно в трёх случаях.

Это, первое, граждане признают право собственности на доли в недостроенном объекте, дабы этот объект не попал в потенциальную конкурсную массу.

Например, в Железноводске Ставропольского края или город Бийск Алтайского края, признав, все 100 процентов дольщиков признали права собственности на доли, и мы забрали объект из конкурсной массы и его достраивали.

Второй случай, когда это происходит, чтобы в рамках банкротства избежать злоупотреблений со стороны арбитражных управляющих и продажи с торгов этих объектов, поэтому граждане признают эти права собственности.

И третий пункт, если у нас уже есть признанные права собственности на доли в недостроенном объекте, уже в арбитражном процессе мы можем признавать права собственности на квартиры, когда дом достроен.

То есть и более того, то есть признание прав собственности на доли в недостроенное не означает, что этот объект не проблемный, и что не нужна помощь власти в его достройке, тем более что Верховный Суд дал пояснение и сказал, что право собственности на долю в недостроенном объекте, не прекращает действия ДДУ, то есть собственники этих долей остаются у нас дольщиками. И поэтому эти ограничения, безусловно, надо убирать.

В этом же пункте, пункт 2.1, "д", следующий критерий, по которому мы не включаем объект в проблемный и, соответственно, граждан в число пострадавших. Это объект не является проблемным, если строительство дома осуществляется с нарушением проектной документации.

А вот здесь требуется пояснение. Дело в том, что, да, что значит изменение проекта, нарушение в проекте? Это надстройка нескольких этажей, как в Ростове-на-Дону, как в Сочи, как в Рязани и в других субъектах Российской Федерации.

Да, там серьёзно, там дом должен быть девятиэтажный, а из него делают 16-этажный дом. Но есть изменения, которые такие, кажутся нам несущественными. Например, допустим, там перегородки какие-то на цокольном этаже изменены, как, например, в Оренбурге ЖК "Северное сияние". И тогда это тоже не соответствие проекту, и тогда мы тоже не должны считать этот объект проблемным.

В связи с этим у нас есть предложение, следующим образом изложить данный пункт, что исключается из проблемных объектов незавершенное строительство, многоквартирный дом, строительство которого осуществляется с нарушением требований градостроительного плана земельного участка, требований установленных в разрешении на строительство проектной документации при наличии соответствующего судебного акта. А мы знаем, в субъектах есть акты о необходимости сноса этих надстроенных незаконных этажей и до устранения выявленных нарушений. Вот хотелось бы, чтобы наше пожелание тоже было учтено.

И, наконец, последний распространённый случай, Николай Петрович, вы о нём тоже сегодня частично так коснулись. В реестр не включают граждан, имеющих ДДУ, обеспеченные страхованием ответственности застройщика. Проще говоря, имеющих застрахованные договоры. Но мы, нам прекрасно известно, что у нас страховые компании всячески избегают выплат, возмещения страхового случая.

Они банкротятся, они расторгают договоры, они не признают случай как страховой. У нас такой, помимо Царицыно, о котором говорилось сейчас у нас есть такие случаи в Ставрополье "Артстройтехно" объекты, где как только "Артстройтехно" упал в банкротство, у нас одна страховая компания объявила себе тоже банкротом, прямо одновременно, через несколько дней.

А вторая компания в судебном порядке признала данный договор недействительным. И всё, и у нас дольщики оказались незастрахованными.

Поэтому нам кажется, что необходимо этот пункт дополнить.

Да, действительно, есть страховые (и надеемся, они будут), которые будут выполнять свои обязательства и выплачивать эти страховые возмещения. Гражданин обращается, ему выплачивают, он не считается пострадавшим, и всё нормально.

Поэтому необходимо несколько уточнить данный пункт, это необеспечение обязательств застройщика по договору участия в долевом строительстве. Поручительство банка или страхование гражданской ответственности застройщика является основанием для признания гражданина

пострадавшим. Либо осуществление выплаты по договору участия в долевом строительстве, обеспеченному поручительством банка или страхованием гражданской ответственности застройщика, невозможно. Вот невозможно. Гражданин показывает отказ страховой компании, или банкротство компании, - всё, он уже у нас пострадавший. Ну и... Я не буду слишком так злоупотреблять доверием.

Резюмируя сказанное, мы должны признать, что 560-й приказ требует доработки. Прежде всего, необходимо уточнить определение проблемного объекта, дать его отдельно. Не в тексте приказа, а отдельно: проблемный объект - это...

При этом, помимо того, что было уже сказано, на что обратить внимание необходимо? Необходимо обязательно указать, что критерием проблемности является банкротство застройщика. Там это никак не сказано. То есть застройщик отчитался о том, что прирост произошёл в строительстве объекта, а на следующий день пошёл в банкротство. Органы власти уже бегут становиться в арбитраж в качестве уполномоченного органа, а объект у нас по данным критериям проблемного объекта таковым не является.

И необходимо уточнить, конечно, определение "пострадавший гражданин", сделав акцент именно на приобретении жилого помещения в данном объекте. То есть, безусловно, граждане, покупающие разные формы недвижимости в многоквартирных домах, имеют право на защиту. Но право на государственную помощь должно иметь приоритет, должны иметь всё-таки граждане, которые приобрели жильё.

У нас есть ещё вопросы по правилам ведения, но это уже в рамках... в другом формате.

Спасибо.

Председательствующий. Да. Давайте... У меня есть предложение какое? Спасибо вам большое. У меня предложение тогда. Если возможно, сейчас, может, передать Никите Евгеньевичу этот вопрос, чтобы... Как раз к понедельнику чтобы более, что называется, конструктивно этот вопрос был... Может быть, коллеги уже рассмотрят и соотнесутся как-то к этим предложениям. Хорошо?

Я хотел ещё предоставить слово Ольге Кирилловне. Вы, я знаю, тоже... Мы с вами говорили и предоставили даже вот такую большую таблицу.

Я, знаете, что хотел вас спросить, прежде всего? Давайте не будем сейчас там спорить или ещё... Это вот мы как раз... Вот все пожелания мы в министерство отдадим, и тогда на площадке министерства будем дальше говорить об этом.

Очень, знаете, важно что? Есть ли на сегодняшний день какая-то закономерность по регионам? Есть ли регионы, которые вот просто с трудом

учитывают в реестре граждан? Ну, то есть... Или, может быть, нет такой закономерности.

Пожалуйста.

_____ О.К. Добрый день!

Конечно, есть, безусловно. Как раз на таблицах я особо останавливаться не буду. Потому что главным критерием, когда мы составляли эти таблицы, на наш взгляд, явилась причина отказа включения в реестр. Она практически во всех регионах одинаковая.

Должностное лицо, которое отказывает. Мы особо этому уделяли внимание. Мы проанализировали всех наших дольщиков и пришли к выводу, конечно, что в основном отказывают властные структуры. Это либо... Высокопоставленные чиновники.

Характер отказа у них... В основном, конечно, у каждого региона свой. Но хочется отметить такие регионы, как... Московская область, Краснодар, безусловно, у нас тут лидеры.

И особо хочу остановиться на Москве. Дело в том, что "Москомстройинвест" отказывает в постановке на учёт граждан совершенно по каким-то надуманным причинам. Более того, я вот как раз хотела дополнить, в общем-то, в основном одним большим пунктом. Нам бы, вот дольщикам, хотелось, чтобы реестр имел точно такой же прозрачный характер, о котором говорил Никита Евгеньевич, как "дорожная карта" и как всё остальное. Почему-то в "Москомстройинвест" их два или три, этих реестра. Вы же знаете (да?) об этом, что у них там какой-то есть свой учётный реестр отдельный.

_____. Ну, то есть чтобы люди видели, могли посмотреть всё это.

_____ О.К. Да, безусловно. Иначе мы будем долго об этом спорить и это всё ни к чему. А вот если Никита Евгеньевич сделает нам реестр прозрачный, я так думаю, что все споры сразу прекратятся, кого туда включают, когда включают.

_____. Надо только учитывать, что всё-таки персональные данные никто не отменял.

_____ О.К. Безусловно.

_____. Так что человек должен, наверное, о себе иметь возможность узнать.

_____ О.К. Безусловно, безусловно. Да. Вот это бы самое главное было пожелание. Потому что злоупотребление со стороны вот московских властей, оно совершенно колоссальное.

Со стороны Краснодара там даже говорить нечего, там даже нет никаких злоупотреблений, потому что там просто нет никаких граждан в реестре, там они злоупотребляют очень сильно, они отказывают практически всем.

_____. (Не слышно.)

_____. Да, там нет ни дольщиков обманутых, там нет ничего, там есть губернатор, который отвечает на все наши запросы, идите в суды и так далее и тому подобное.

Председательствующий. Понятно. Краснодарский край, кто еще?

_____. Московская область.

Председательствующий. Вот эти три региона, да?

_____. Москва, Ленинградская область...

Председательствующий. Коллеги, вот смотрите, я предлагаю сделать каким образом...

_____. Двойные реестры, я о чем и говорю.

Председательствующий. Коллеги, может вы меня поддержите, я предлагаю сделать вот таким образом, вот смотрите. Сейчас то, что Минстрой взял на себя вот такую серьезнейшую работу по корректировке этого приказа, это очень важно, но нам нужно, конечно же, не путать две вещи, одно делает содержание самого приказа, а другое это правоприменительная практика, что называется, в регионах. У меня предложение следующим образом: как вы посмотрите на то, что мы с вами подумаем, каким образом технически. Мы сейчас провели вот такой вот мониторинг именно по регионам, чтобы... У нас же сейчас в основном это случаи, которые к нам обращаются люди, поэтому мы получаем эти сигналы и видим, ну чтобы мы сами провели исследование такое, где, и сравнить вот что в регионах, какие...

_____. Ну мы это уже и начали как раз. Мы начали, мы будем это делать постоянно.

Председательствующий. Да, Алексей Геннадьевич.

_____. А.Г. У нас есть подобного рода исследования, я извиняюсь, что я просто вмешался в разговор.

Председательствующий. Нет, нет, пожалуйста, у нас же рабочая группа.

_____. А.Г. Мы же 10 лет работаем с этими данными и у нас есть сведения о том, какие объекты появляются, какие сдаются, в принципе картинкой мы обладаем.

Председательствующий. Нет, я говорю о механизме постановки на учет в реестр, чтобы нам сравнить, каким образом разные регионы трактуют, и что... Это очень будет важно, я думаю, и для Минстроя, потому что здесь такой вопрос, документ-то может быть хороший и мы его еще сейчас и подкорректируем, а в результате у нас появятся регионы, которые будут проседать.

_____. А.Г. Критерий один, там, где губернатор лично занимается, там и в реестр всех включают.

Председательствующий. Надо узнать, где.

_____. А.Г. И количество объектов.

Председательствующий. Хорошо, коллеги, прошу прощения.

Никита Евгеньевич, как вы смотрите на все эти предложения и вот реализовать.

Н.Е. Я наверное попрошу официально и все эти... Перечень предложений представить, ну можно неофициально сегодня, в понедельник по тем, по которым мы считаем, что он есть и требуют разъяснений, мы разъясним, по тем дополнительным предложениям, мы направим их во все контролирующие органы субъектов, чтобы получить ответ от субъектов, ну это будет, наверное, честно, после того, как мы получим... Мы поставим срок неделя, чтобы не... Получим ответы, сядем, все эти ответы вместе проанализируем и пойдем реальную целесообразность дополнения того или иного пункта, либо исключение какого-то из критериев. Я считаю, что действовать нужно так, если мы говорим о единой рабочей группе.

Председательствующий. Да, абсолютно согласен.

У меня сразу вопрос еще уточняющий. Вот так как сейчас будет министерство вместе в том числе и с Государственной Думой вести работу по созданию вот этой вот единой вертикали. Эта функция введения реестра в регионах она же тоже будет относиться к вот этому органу, который будет в этой вертикали определен. Правильно?

Н.Е. Она уже возложена законом на этот орган.

Председательствующий. Ну вот только органы разные, где-то это Стройнадзор, где-то там еще что-то.

Н.Е. Конечно, тот, кто будет, либо это будет по сути Госстройнадзор, либо отдельные исполнительные органы государственной власти, но которые ведут только контроль за долевым строительством, но такой один это Москва, других субъектов просто нет.

Председательствующий. Давайте тогда, я согласен, хорошее предложение, давайте тогда его сделаем.

Н.Е. Это первое.

Второе. Я бы все-таки хотел, я уж извиняюсь, попросить следующее, Николай Петрович, вы вначале сказали, что мы не совсем качественно исполнили какие-то поручения президента. Можете нам дать те, по вашему мнению... Ну просто, может быть, действительно мы просто...

Председательствующий. Я готов их даже зачитать.

Стасишин Н.Е. Ну если можно.

_____. Сейчас, сейчас. И второе. Александр Сергеевич, я вот к вам обращаюсь. У нас всё-таки как-то рабочая группа, диалог в режиме "когда мне Минстрой отчитается о чём-то?".

Председательствующий. Никита Евгеньевич, мы договорились с вами...

(Идёт обсуждение.)

_____. Не просто читается, а покажет нам, что изменилось за этот период времени.

Председательствующий. Александр Сергеевич и Никита Евгеньевич, я очень прошу, давайте, если вы хотите подискутировать на эту тему, я готов вам предоставить даже свой кабинет, не вопрос, это здесь рядом. Давайте мы дальше будем двигаться. Я призываю всех достаточно корректно всё-таки относиться друг к другу. Хотя, конечно, всегда тема дольщиков, она такая очень острая. К нам обращаются люди, к вам обращаются люди, у каждого есть "любимые" объекты и так далее.

Значит, что касается поручений. Прежде всего, это поручения, которые связаны... Это не одно поручение, которое связано об установлении количества обманутых граждан и объектов. Я просто готов, значит, вот поручение...

_____. Николай Петрович, можно вопрос маленький? Разъясните мне, я правильно понимаю или неправильно понимаю, правительство отчитывается перед Государственной Думой или нет?

Председательствующий. Коллеги, вот смотрите, Александр Сергеевич, давайте мы будем дальше работать, а амбиции, мы сейчас закончим заседание рабочей группы, пожалуйста, разбирайтесь с амбициями сколько угодно.

Значит, что касается, прежде всего, вопроса количества - и обманутых дольщиков, и, соответственно, объектов. Это не одно такое поручение в разных вещах, это как один... Я готов, вот у меня здесь полностью за два года все поручения президента, которые связаны с этим. Вопрос, следующий момент.

Коллеги, кто по поводу хотел высказаться ещё реестра и порядка? И мы тогда перейдём уже к следующему вопросу.

Да, пожалуйста.

_____. Добрый вечер ещё раз! ...

Никита Евгеньевич, коллеги, предложение, в принципе оно прозвучало уже из ваших уст провести аудит. Но, собственно, мы также предлагаем провести ревизию проблемных объектов по срокам начала строительства по всем выданным разрешениям и по первоначальным проектным декларациям по объектам, которые имеют просрочку. Регионы не признают их проблемными, чтобы скрыть всю эту реальную картину. И в том числе ЖСК, вот тогда мы будем иметь реальную картину. Если мы посчитаем все объекты, по которым выдано разрешение и которые просрочены в сдаче, это будет честнее на самом деле.

И также мы договорились истребовать количество ДДУ по этим объектам из Росреестра.

Председательствующий. Микрофон подальше чуть-чуть.

_____. Из Росреестра.

_____. Из Росреестра мы запросили и запросили ещё дополнительно по вновь выявленным объектам... Мы сейчас будем вести работу по выявлению всех находящихся, помимо проблемности, которые признаны, всех находящихся в стройке объектов. То, о чём вы говорите, вы

говорите о первоначальной просрочке по вводу, потому что все эти объекты с продлёнными разрешениями на строительство.

_____. Так надо смотреть, не десять же лет строится дом, правильно?

Председательствующий. Коллеги, смотрите, давайте мы так. Сейчас вот это вот предложение тоже есть, что касается ЖСК, это вообще отдельная тема, я предлагаю отдельно её вынести на обсуждение, тем более...

_____. Но по ним тоже выданы разрешения.

Председательствующий. Я согласен абсолютно, тем более что ЖСК...

_____. Это же тоже жильё, люди же тоже...

Председательствующий. Тем более что ЖСК, равно как жилищные сертификаты - это тоже способ привлечения средств, который прописан в 214-м федеральном законе.

_____. Да, и плюс...

Председательствующий. Да, пожалуйста, ещё предложение?

_____. И коллеги ещё забыли сказать про критерии по уголовному делу, которые нужно... Признание потерпевшим по уголовному делу, этот критерий вообще убрали из 560-го. В 403-м он был, а в 560-м его убрали. Вот мы с вами договорились также, я взяла немножко стопочку тех страховых, которые не оплачены, у нас вот Царицыно сейчас упало, можно сказать, в болото, как вот быть, четыре корпуса у нас застрахованные, но при этом люди просто не попадут в реестр. Мы договорились с Тимофеевым, с руководителем Москомстройинвеста, что он напишет вам по этой проблеме, то есть эти что, не будут учтены?

То есть их вот отправят вот к этим страховым, которые обанкротились?

_____. Вот нужно также написать разъяснения по этим.

Председательствующий. Я согласен.

_____. Но вообще я считаю, что на самом деле просто, я поясню немножко отношение к 560-му приказу, людям на самом деле параллельно, есть какие-то бюрократические приказы, указы. Просто, оказавшись в условиях просрочки, когда человек не получил ключи, и он вот перед этой бюрократической системой оказывается. И куда-то его там надо затолкнуть в какой-то реестр. Вообще проблема человека не попасть в реестр в какой-то, проблема человека – получить свои ключи, получить своё жильё. Понимаете? Сейчас в банкротство попало "Царицыно", и все сейчас в течение месяца все торопимся. А мы с вами обсуждали как раз на прошлом заседании, поднималась тема, что нужно ускорить... и на самих слушаниях, что нужно ускорить сроки банкротства. Николай Петрович, надо поднимать этот вопрос.

Председательствующий. Ну, это в законе, значит, вот послушайте.

_____. Люди ждут ускорения сроков.

Председательствующий. Значит, что касается ускорения сроков, мы это прописали в законе. К сожалению, мы не можем сделать... закон обратной силы не имеет, к сожалению. Но на будущее мы это сделали уже сейчас и значительно сократили сроки банкротства застройщиков. Это мы сделали.

Что касается "Царицыно" и вообще вот этой ситуации, я как раз... я бы хотел попросить Анатолия Борисовича рассказать о вообще ситуации вот с правоохранительными органами, которая работа ведётся, потому что вот та ситуация, которая с "Царицыно" и со страховыми компаниями, я надеюсь, Иван Иванович тоже, соответственно, прокомментирует, я считаю, что вот в этих компаниях, которые сейчас страхуют застройщика, и вот в такие тем более... тогда нужно обращаться в Центробанк с введением вообще какого-то внешнего управления, чтобы было...

_____. Да, вот сейчас как раз таки в нашем объекте мы и ждём внешний.

Председательствующий. Вот очень это важно. Мы со своей стороны, что касается депутатского корпуса, что касается правительства и Центробанка с точки зрения законодательства, мы сейчас готовимся к внесению законопроекта о санации страховых компаний, чтобы можно было не дожидаться. Но я понимаю, что, к сожалению, это не спасает вот сейчас ситуацию, которая сложилась. Значит, ..., давайте тогда тоже, что касается приказа, вот эти вот предложения, и тогда будем просить Никиту Евгеньевича тоже отнестись как-то к этим предложениям в понедельник вечером. Хорошо? Спасибо.

_____. Да, у нас просто, я ещё добавлю, у нас просто, вы же знаете...

Председательствующий. Спасибо.

_____. ... патовая ситуация с тем, что у нас застройщик не передаёт, вот поэтому у нас ввели...

Председательствующий. Да-да, я знаю, давайте отдельно этот вопрос решим.

_____. И ещё по апартаментам хотелось бы. У нас вот недавно было совещание с Ресиным.

Председательствующий. Подождите, давайте мы вот step by step, ладно?

_____. Ладно.

Председательствующий. Вот сейчас мы вот этот вопрос решили, по апартаментам, если нужно будет, мы сейчас вернёмся. Хорошо?

_____. Плюс я просто напому вам...

Председательствующий. Можно я буду дальше вести?

_____. ...пересылали мы обращение, резолюцию с подписями...

Председательствующий. Я знаю. Можно я буду дальше вести?

_____. ...как раз таки где мы просили вообще на самом деле отменить этот приказ.

Председательствующий. Давайте мы, смотрите, коллеги. У меня большая просьба. Вот поймите такую вещь, я прекрасно понимаю, что действительно, есть отдельные объекты, которые очень сложны и нужны. И вы представляете один из них. Но вот представляете, сейчас вот мы все, каждый будет про свой объект говорить. Это мы далеко не зайдём. Отдельно будем общаться, конечно.

Анатолий Борисович, комитет по безопасности ведёт тоже работу, это в том числе и с дольщиками, относительно тех обращений, которые были в правоохранительные органы, и качества их исполнения. Какая сейчас ситуация?

_____. Можно я добавлю ремарку как раз для Анатолия Борисовича?

Председательствующий. Ну, подождите, ну, давайте друг друга уважать. Давайте Анатолий Борисович скажет. Хорошо?

Выборный А.Б. Уважаемый Николай Петрович, уважаемые коллеги, действительно, проблема дольщиков возникла не год и не пять лет назад. И естественно развернуть данный маховик совершенно в обратную сторону, это требует от всех нас колоссальных усилий. И в рамках работы Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции образована рабочая группа, которая фактически как составная часть данной рабочей группы работает, но в своём направлении. Буквально на этой неделе мы во вторник провели совещание на этот счёт, в том числе с участием представителей данной рабочей группы, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, Министерства внутренних дел. И что мы видим? Я буквально, чтобы не повторяться то, что было сказано, чтобы...

Председательствующий. По уголовным делам и по тем обращениям, которые были.

Выборный А.Б. Да, это упрощает мою задачу как выступающему после ваших выступлений всех. Ну, обратил бы ваше внимание, прежде всего, на работу финмониторинга.

За период с 2015 года по первое полугодие 2017 года проведено 435 проверочных мероприятий. Проанализированы финансовые операции организаций на сумму 300 миллиардов рублей, в том числе с точки зрения через призму обналичивания денежных средств и вывода денежных средств за пределы Российской Федерации. Так вот, было проведено 435 проверочных мероприятий. Направили информацию соответствующую в правоохранительные органы на этот счёт - 431, 435 проведено, 431. То есть можно представить в какой-то даже степени бедствие в данной сфере.

Что касается возбуждения уголовных дел. Прежде всего, благодаря той рабочей группе, которая работала в прошлом созыве под руководством Александра Сергеевича, да? Александра Евсеевича Хинштейна, сейчас то, что под руководством Николая Петровича, динамика, я просто в динамике

несколько цифр назову, чтобы было понятно, что правоохранительный блок - следствие, органы прокуратуры с каждым годом по большому счету набирают обороты. Например, в 2014 году было возбуждено 170 уголовных дел, а в прошлом году - 639. За первое полугодие этого года уже возбуждено 393 уголовных дела. То есть фактически по итогам мы будем видеть достаточно своеобразный эффект. Но я повторюсь, каждое уголовное дело даже для тех, кто думает похулиганить на этот счёт, это сдерживающий фактор, потому что информация идёт и дает свой результат. Привлечено к уголовной ответственности, если, например, в 2014 году - 65, то в 2016-м - уже 131 лицо.

Но вас больше всего будет интересовать сумма возмещенного ущерба. В 2014 году - 684 миллиона, в прошлом году - 1,8 миллиарда рублей. За первое полугодие этого года - 1,1 миллиарда, а по данным Следственного комитета - 5,9.

Председательствующий. Анатолий Борисович, а вот извините, пожалуйста, можно будет уточнить, я понимаю, что, скорее всего, таких данных нет, а вот каким образом что является вот возмещением, то есть это что, люди просто на счёт перечисляют или это там, грубо говоря, имущество отчуждается, или ещё что-то? И в дальнейшем куда эти средства направляются? Вот как-то можно это отследить будет? Я понимаю, что, может, сейчас и не сможете ответить.

Выборный А.Б. Сейчас да, действительно, дело в том, что специальной статистики, как это обычно делается в органах правопорядка, именно по дольщикам не было. Эта информация собирается из разных источников, от следствия, лиц, органов, которые ведут оперативно-розыскную деятельность, органов прокуратуры. Поэтому у нас здесь есть, в том числе разноречивой. Например, по суммам причиненного ущерба, по данным Генеральной прокуратуры, 4,8 миллиарда рублей. По данным Следственного комитета, 55,9. То есть в этой ситуации лебедь, рак и щука - это лучшая команда единомышленников. Ну, по-другому не скажешь.

Так вот, если, допустим, проанализировать всю деятельность на этот счёт, то получается, есть причины как субъективные, так и объективные. Это признали все участники рабочей группы. Одна из них, конечно же, это когда проблема возникла на объекте, долгое время ситуация, она в таком вялотекущем режиме и только спустя год многие начинают обращаться, два года, три года обращаются в органы правопорядка, в органы надзора, в органы власти о том, что проблема на объекте. Уходит время. И на момент, например, дальше - проверочные мероприятия на этот счёт проводятся месяцами, уголовное дело расследуется годами. Но на момент возбуждения уголовного дела там для следственных органов крайне трудно работать, потому что компании на момент возбуждения уголовного дела или нет, или она в предбанкротном, или в банкротном состоянии по многим объектам. Лиц,

которые организовали, если это была изначально мошенническая схема, и они уже за рубежом, деньги тоже за рубежом. Если необходимо провести экспертизу, то особенно что касается оценки объекта или конкретно строительства, то никакого взаимодействия, я так понимаю, ни с Минстроем, ни с другими, а может быть, есть, но, по крайней мере, взаимодействие на крайне низком уровне, потому что у следователя, у органов прокуратуры проблема со специалистами, особенно с оценщиками. Каждый оценщик гуляет сам по себе, как хочет, так и оценивает.

Председательствующий. Понятно. Анатолий Борисович, а еще какой вопрос, наверное, у вас есть эта информация, она важна именно с точки зрения эффективности работы страховых компаний. А статьи-то какие?

Выборный А.Б. В основном мошенничество.

Председательствующий. То есть это как раз та статья, которая исключает выплаты страховых компаний.

Выборный А.Б. Да. И есть разные схемы совершения преступлений. Сейчас больше жалоб поступает на то, что, допустим, страховая компания или банк специально толкает, или иные лица, или органы власти толкают компанию в банкротное состояние для того чтобы очистить объекты. И люди те, которые внесли деньги, они сами по себе, объект чистый, передается новому застройщику со всеми вытекающими последствиями.

Ну и, может быть, акценты, которые мы сейчас делаем, мы один раз проводили, так называемый, мастер класс по поводу обращений, потому что наша рабочая группа наш комитет, необходимо понимать, мы не сможем все обращения пропустить через себя. Мы это делать и не будем, и это неправильно. Мы делаем, так называемый, мастер класс для того, чтобы обращения должным образом получали своё разрешение в соответствии с законом, как это требуется на местах, теми лицами, которые обязаны принимать решение. На муниципальном и субъектном уровне они разрешались и должны разрешаться.

Поэтому мы, с одной стороны, сегодня ведем активную работу с руководством Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Следственного комитета для того, чтобы каждое обращение, которое поступает или от нас, или от дольщиков на этот счет, оно, во-первых, максимально объективно рассматривалось и оперативно. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Анатолий Борисович. Можно вас попросить тогда, я думаю, что это будет правильно, продумать, каким образом мы можем получить информацию о том, сумма возмещенных средств, как они доходят и доходят ли они до стройки домов. Александр Геннадьевич, хотели тоже что-то сказать.

_____. Я буквально по этому вопросу, очень короткий комментарий, если позволите. 159-я часть 4, по которой в основном

возбуждаются уголовные дела по долевному участию, статья не тяжкая, и заключение под стражу там не рассматривается как мера пресечения в основном. Соответственно, люди уходят от ответственности, и нам надо здесь подумать над тем, чтобы, может быть, отдельный состав прописать в Уголовном кодексе, касающийся именно мошенничества в сфере долевого строительства.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

_____. Позвольте я добавлю? Я думаю, что, Николай Петрович, я первый раз на совещании присутствую, хотя являюсь в комитете по безопасности тоже членом комиссии. Также пытаюсь разобраться. Мы концептуально с точки зрения возбуждения уголовных дел и коррупции не правильно подходим. Я так понимаю, если нам поручили ... этим вопросом заняться, мы должны поставить вопрос перед президентом, правительством о создании некоего оперативного правоохранительного штаба. Потому что всё остальное является профанацией. Мы говорим про уголовные дела, здесь речь не идет о мошенничестве, речь идет о 210-й статье. Это преступное сообщество, где лишение свободы до 20 лет.

Почему преступное сообщество? Здесь с одной стороны организаторы-застройщики. В роли финансовых организаторов выступают банки, в роли прикрытия административного выступают чиновники. В итоге идет подрыв основ государственной власти. Я не буду умышленно называть какие-то жилищные комплексы, как мы говорили, чтобы не на одном заостряться, но некоторые просто читаешь, удивительно. Не было ни разрешения на строительство, не было вообще ничего, 8 миллиардов собрали. Вы что думайте, 8 миллиардов все за границей? Они здесь работают.

Второй момент. Вы посмотрите внимательно, компании одни и те же, бенефициары одни и те же, вот это НДВ "Недвижимость", Хрусталеv, известный деятель, любящий летать на вертолете вокруг Москвы. Видимо, он на вертолете летает и наблюдает, как ловко он здесь всех обводит. Причем такое циничное наглое присутствие, даже отсутствие какой-либо попытки, кто-то сбежал или что, присутствует, здесь действуют. Поэтому мы на самом деле ничего не решим. Тем более правоохранительная система в данном случае с такой историей столкнулась впервые, здесь должен быть оперативный штаб какой-то создан представителей Генпрокуратуры.

Статья 210 – это статья, которая к Следственному комитету относится. Оперативное сопровождение должно осуществлять ФСБ, потому что речь идет о выводе денег за границу. Здесь должен участвовать и представитель финмониторинга, ничего не будет у нас только по «Царицыно» кого-то там посадили, все остальные на свободе и будут дальше действовать, и они пользуются своими возможностями, они тратят деньги на блокирование той или иной ситуации. Я вот просто концептуально хотел сказать...

Председательствующий. Знаете, я хотел предложить просто. Ведь недаром на площадке именно вашего комитета была сформирована отдельная рабочая группа, это требует общения профессионалов и, мне кажется, что если вы на площадке комитета выработаете такую позицию, мы ее с удовольствием примем. То, что президент поддержал и сказал, что необходимо разработать и внимательно посмотреть на введение ответственности владельцев, то, о чем, вот я с самого начала говорил, вы подтверждаете, бенефициаров да. Это важно, это мы сейчас будем реализовывать. Но что касается вот таких вот, какая статья и что, мне кажется, что вам нужно действительно эту позицию сделать, я думаю, что мы ее с удовольствием на рабочей группе.

_____. Я для того, чтобы все понимали и говорили, потому что действительно, когда заканчивается 159 статьей, как правило, все это куда-то в прах.

Председательствующий. Давайте, я только за.

Никита Евгеньевич, сейчас, давайте мы дальше. Сейчас я хотел... Никита Евгеньевич, наверное, прокомментирует. Ну давайте, ... , пока вы скажите.

_____. Спасибо вам за то, что дали мне возможность прокомментировать, я тоже немножко погружена в рабочую группу антикоррупционного комитета, делала доклад.

Я как раз хотела акцентировать внимание несколько на другом, то, что все застройщики мошенники, которые попадают в наше поле зрения в данной рабочей группе, это все понятно. Я хотела бы акцентировать внимание на том, что у нас есть огромное количество объектов, к сожалению, у которых есть неправомерный отказ в выдаче разрешения на строительство на протяжении многих лет, неправомерный отказ в подписании и продлении инвестиционных контрактов.

Председательствующий. Давайте это другой вопрос, мы к нему тоже будем возвращаться.

_____. Подождите, извините, пожалуйста. Потому что у этих объектов есть уже выигранные суды, когда именно было доказано, что деятельность чиновников была неправомерна.

Председательствующий. ... , это то, о чем мы сейчас слышали, что это действительно надо рассматривать в комплексе.

Спасибо. Я хотел к Никите Евгеньевичу обратиться.

Никита Евгеньевич, вот тот вопрос, который, я думаю, волнует как раз прежде всего граждан, потому что людей конечно же волнует эмоционально, кого и за что посадят, накажут и так далее, но самое главное для людей, дома достроят или нет. Есть ли соответственно взаимодействие с правоохранительными органами именно вот в этой части, что то возмещение, вот те вот там миллиард с чем-то, то, что за полгода, они куда деваются-то вообще? Они на достройку уходят? Или это вот вопрос, в том числе и для вас?

Стасишин Н.Е. Вы знаете, это вопросы для нас, но мне кажется, такое взаимодействие должно быть в первую очередь между правоохранительными органами субъектов и региональными властями, которые контролируют ход строительства. Понимаете, здесь...

Председательствующий. Ну вы-то информацию собираете?

Стасишин Н.Е. Собираем мы информацию, но вот еще раз...

Председательствующий. То есть у вас таких данных нет, правильно я понимаю?

Стасишин Н.Е. Нет, но я вот, кстати, попросил бы, если можно, у нас есть вот такая рабочая группа, то я с удовольствием пошел бы в рабочую группу по...

_____. (Не слышно.)

Стасишин Н.Е. Нет.

Председательствующий. Коллеги, значит, Никита Евгеньевич, я понял, что у вас такой информации нет.

Стасишин Н.Е. Нет, нет, а суть. Вот смотрите, получу я ее, сейчас, секундочку. Давайте по-другому, вот Министерство строительства получает информацию о том, что в таком-то субъекте, в таком-то городе, по такому-то объекту произведена выплата, которая теоретически должна пойти на стройку.

Председательствующий. Для вас это важно, потому что вы должны узнать, а пошла ли она на стройку. Вот мне кажется, вот это вот самый ключевой момент.

Ну я понял, давайте мы, Никита Евгеньевич, давайте тогда, я понял, что ответа на этот вопрос нет, мы специально Анатолия Борисовича попросили заняться тогда этим вопросом.

Стасишин Н.Е. Знаете, в чем проблема? Самая основная проблема. Вот с чем столкнулись сейчас мы и вы? С тем, что в случае даже возбуждения уголовного дела, не доведение до суда по любой статье, по которой только можно, даже если страховая компания... Ну это мы все прекрасно знаем, страховая компания обращается и дело возбуждается на уровне отдела полиции района, не важно чего, страховой выплаты никогда не будет.

Председательствующий. Вы очень изящно перекинули слово Ивана Ивановича.

Значит, я хочу зафиксировать просьбу к Анатолию Борисовичу - тогда действительно посмотреть...

_____. Вот сейчас подписываюсь под каждым словом, которое сказано.

Председательствующий. Посмотреть вот этот вот вопрос. Да? Потому что мне кажется, что... Действительно, если нам удаётся, правоохранительным органам удаётся получить хоть какое-то возмещение, нам, конечно, нужно

проконтролировать, чтобы эти средства пошли всё-таки на достройку тех помещений.

А.С. Николай Петрович, маленький вопрос уточняющий можно? Уточняющий. Технический вопрос, технический.

Председательствующий. Подождите, подождите, коллеги...

А.С. Просто сыграет ли роль... Мы, допустим, по многим объектам сможем возбудить уголовные дела, они будут идти. Мы прекрасно понимаем, что порой собирать доказательную базу, как сегодня совершенно справедливо говорили... Мы можем уйти в года. И получается, с этим объектом... Ну, мы покажем. Вот рапортуем формально, что мы работу ведём. Видите, правоохранительные органы возбудили, нашли там какие-то факты для возбуждения уголовного дела. А что мы решим-то для людей? То есть опять, получается, мы покажем видимость работы, а ситуацию-то мы не разрешим.

Председательствующий. Александр Сергеевич, услышьте меня. У меня такое ощущение, что вы не слышали.

Значит, я говорю о том, что правоохранительным органам (по статистике) удаётся получить возмещение, то есть те средства, которые мошенники украли. И я говорю о том, что нам необходимо понять, что эти средства, которые возмещены, которые правоохранительные органы забрали, вот они лежат в мешках, куда они... Для людей, чтобы достроили. Это то, что вы... За что вы боретесь? Чтобы достроили им...

А.С. Николай Петрович, я вас прекрасно понял. Я хочу, чтобы просто вы поняли одну вещь.

Председательствующий. Вы не согласны с этим?

А.С. Нет, я вот с этим пунктом согласен.

Председательствующий. Отлично!

А.С. Просто я хочу, чтобы вы понимали, что не всегда получается в рамках уголовного дела изъять средства.

Председательствующий. Конечно, конечно. Но это как раз...

А.С. И не надо идти по этому пути тотально, чтобы возбуждать, возбуждать и возбуждать...

Председательствующий. Это та конкретика, о которой вы просили.

Анатолий Борисович, пожалуйста, прокомментируйте. И мы к Ивану Ивановичу обратимся.

Выборный А.Б. Уважаемые... Я просто ремарку. Я не всю информацию вам даю, потому что смысла нет.

Председательствующий. Понятно.

Выборный А.Б. То, над чем мы работаем, это... То, над чем мы работаем, мы доложим в следующий раз, когда будет результат.

Председательствующий. Конечно, конечно.

Выборный А.Б. Но благодаря той работе, которая сейчас идёт...

По Генеральной прокуратуре. Есть распоряжение, что... Если до настоящего времени этими вопросами занимались прокуроры районов или субъектового уровня, то теперь замы генерального прокурора, которые курируют федеральные округа, они замыкают не только всю информацию на себя, но и берут под личный контроль все вопросы, которые связаны с дольщиками. Потому что есть общее понимание, что, конечно же, уголовные дела - это не те кирпичики, которые построят дом и дадут жильё. Но, как сказал Николай Петрович, есть механизм возмещения вреда.

Многие... Сколько возмещено, сколько арестовано, сколько добровольно, сколько в принудительном порядке... Вся эта информация сейчас будет собираться. И, на мой взгляд, когда итоговые документы сейчас прорабатываются, и даже Минстроем, мне кажется, то целесообразно сейчас получить ту информацию, которую мы попросили органы прокуратуры, следствия, МВД, чтобы они первым делом нам сказали причины и условия совершения данных правонарушений. Это первое.

И второе. Особое внимание обратить, что... Поскольку есть понимание, что ни один дом не был построен без участия органов власти на местах и других лиц, которые имеют к этому отношение, насколько законно и обоснованно были выданы разрешения (или не выданы разрешения) и так далее.

_____. Они не имеют права отказать.

Выборный А.Б. Поэтому я думаю, что эта информация при подготовке, может быть, итоговых документов или взаимодействия для Минстроя, конечно, будет очень полезна. Поэтому я Минстрой также приглашаю на заседания рабочей группы, которые мы проводим с участием правоохранительных органов.

Председательствующий. Спасибо. Я хотел пройти дальше.

_____. Очень, очень, очень важно. Просто одно маленькое...

Председательствующий. По этому вопросу?

_____. Да. Вот сейчас Анатолий Борисович сказал по поводу выданных разрешений или невыданных. По большому счёту у Стройнадзора нет оснований правовых отказывать в выдаче. Они тут же идут в прокуратуру и оспаривают отказ в выдаче разрешений на строительство.

_____. В продлении.

_____. Да.

_____. В продлении.

_____. И в выдаче разрешений.

_____. Нет, выдачу ещё можно...

_____. А продление...

_____. А продление - это... И у органов власти... Мы вот так накидываемся на них, говорим: почему вы не проконтролировали выдачу разрешений? А у них вариантов-то нет особенно никаких.

Председательствующий. Ну, у меня предложение.

_____. Если есть пакет документов, ты подаёшь, то какие основания?

Председательствующий. У меня предложение, Александр... Вот смотрите, вы же, руководя рабочей группой "ЕДИНОЙ РОССИИ" (да?), вы вот эти вот вещи знаете прямо, что называется, с мест. Ну, давайте мы вот тогда (так же, как вот по приказу, да?) сейчас напишем от лица... (если все будут согласны, да?) вот наши рекомендации Минстрою по изменению той или иной нормативной базы. Давайте мы это сделаем. И соответственно официально получим от Минстроя уже позицию или обоснование, почему нет или да. Давайте добиваться того, чтобы это было изменено.

_____. Николай Петрович, полностью согласен. Только Уголовный кодекс Минстрой менять не будет.

Председательствующий. Нет, нет. Я говорю...

_____. Это мы с вами должны сделать.

_____. Нет, я говорю о нормативке в плане разрешения на строительство и так далее.

_____. Абсолютно согласен с вами.

_____. Это не Минстрой, не Минстрой. Послушайте, это же выдача разрешений, продление разрешений...

Председательствующий. Вы понимаете, как мы верим в Минстрой.

_____. Так я боюсь.

Председательствующий. Минстрой именно руководит всей строительной отраслью и жилищным хозяйством в стране.

Коллеги, спасибо большое. Обсудили.

Иван Иванович, у меня к вам вопрос. Соответственно вот сейчас мы услышали, масса вопросов, связанных и с возбуждением уголовных дел, что не дает возможность выплачивать страховым компаниям, и вот Никита Евгеньевич тоже говорил об этом. Какая сейчас ситуация с контролем за исполнением обязательств страховыми компаниями? Мы просили вас, соответственно, я имею в виду Центробанк, усилить эту позицию.

И второе - то, что какие планы у вас есть относительно оперативного реагирования на такие случаи, как, например, с тем же самым Проминстрахом и прочее? С ЖК "Царицыно" вот то, что сейчас происходит? Пожалуйста, вам слово.

_____. И.И. Добрый день, коллеги!

Значит, касательно как бы по повестке, как сформулировано было вами, об обеспечении обязательств страховыми компаниями.

Наверное, две части существуют. Это первая - в работе Банка России это контроль соответствия страховщиков гражданской ответственности застройщиков, то есть требованиям законодательства. Коллеги, я обращаю внимание, мы можем и контролируем соответствие страховщиков гражданской ответственности требованиям законодательства, как общим требованиям, установленным для всех страховщиков, так и специальным требованиям, которые установлены как 214-м федеральным законом, но и его развитием, то есть о собственных средствах и так далее, так и специальным требованиям, которые установлены указаниями уже Банка России, то есть к страховщикам, осуществляющим этот вид страхования. В детали вдаваться не буду, но результат этого контроля, который мы ведем весьма пристально, поверьте, он с 1 октября 2015 года доступен на сайте Банка России в виде списка страховщиков, который обновляется в случае необходимости в оперативном режиме. То есть, условно говоря, день в день, если вдруг Банком России так или иначе выявлены какие-то проблемы у страховщика. Понятно, да? Это в части возможности заключения договоров страхования.

Второй момент. То есть мы просто столкнулись с этим. Чуть-чуть буквально, то есть я много времени не займу, отвечу на вопросы, если получится. Второе - это вид страхования добровольный, то есть, как упоминали, что способов обеспечения обязательств несколько. И вот почему выбирают застройщики страхование, предлагаю сейчас не обсуждать, вот по разным причинам.

Председательствующий. Иван Иванович, здесь же мы уже обсуждали все эти вопросы и изъяны. Нам важна вот сейчас текущая ситуация.

И.И. Я понимаю.

Следующая вторая часть, вторая часть - это вот как раз то, что... То есть понятно, с финансовой устойчивостью с соответствием страховщиков их страховых резервов, их инвестированием, ну то есть, где находятся страховые резервы, в банках там, в иных активах, вопросы перестрахования, то есть как риски размещены в перестраховании в соответствующих компаниях, имеющих соответствующие международные рейтинги, российские рейтинги, то есть это все контролируется Банком России в пристальном режиме.

Как сказал руководитель Банка России на те первых парламентских слушаниях в июле, на текущий момент мы провели тематические проверки, это как дополнительная мера. То есть, по всей видимости, в связи с большим вниманием к данной теме всех, всех, по всей видимости, и социальной значимостью темы. На текущий момент мы завершили, Банк России завершил проверки, сейчас мы анализируем итоги, то есть...

Председательствующий. Когда будет результат?

И.И. Мы не будем публично делиться по-любому, то есть Банк России не комментирует действующие компании.

Председательствующий. У нас не публичный запрос.

И.И. Конечно, мы ответим на ваши запросы, как и отвечали, то есть в кратчайшие сроки, даже быстрее, чем определено действующим законодательством.

Ну я думаю, в ближайшие, то есть несколько недель, две-три недели мы анализируем итоги, будем предпринимать те или иные меры. Но катастрофических, скажем так, катастрофических результатов, наверное, там не будет по-любому.

Председательствующий. А вот по ЖК "Царицыно", у компании есть деньги для того, чтобы оплатить?

И.И. Касательно ЖК "Царицыно" я откомментирую. Я не буду на такой вопрос отвечать.

Компания соответствует требованиям финансовой устойчивости, поэтому она находится в списке на сайте и так далее. По ЖК "Царицыно" конкретно. То есть по ЖК "Царицыно" в Банк России за последние, наверное, месяц, месяц примерно, поступило несколько сотен обращений граждан однотипных. Я, если здесь представители инициативных групп есть...

Председательствующий. Вы отдельно пообщайтесь.

_____. Я могу прокомментировать, что мы дали несколько сотен ответов в кратчайшие сроки, подчеркиваю, потому что на однотипный вопрос следует однотипно. Я рассчитываю, что это было разъяснение. Может быть, гораздо проще инициативным группам обращаться в Банк России. Мы с большим вниманием очень быстро и конкретно, на любой запрос ответ и так далее прокомментируем ситуацию.

В частности, если необходимо, мы можем разобрать, у вас же не такой большой процент, ведь ЖК "Царицыно", я напомню, строился, все же знают, достаточно долго. И количество, скажем так, держателей ДДУ (договора долевого участия), имеющих полис страхования, оно не столь велико относительно общего количества дольщиков.

Председательствующий. Понятно. Иван Иванович, у меня вопрос вот какой. С точки зрения системного взаимодействия мы с вами обсуждали это на совещании в Центробанке и договорились о том, что будет проведена сверка договоров долевого участия и тех договоров, которые застрахованы, чтобы нам понять, какие действующие договоры долевого участия не застрахованы по причине отсутствия страховой компаний, разорения...

_____. Какой механизм сверки, мы отвечаем. Банк России отвечает всем. Опять же, как вы правильно сказали, существует такое понятие, как персональные данные.

Председательствующий. Нет, это внутриведомственная история.

_____. Николай Петрович имеет в виду то, что, как только мы сейчас получим из Росреестра количество по домам проблемным зарегистрированных ДДУ, чтобы мы с вами сверились.

_____. Мы вне всякого сомнения сможем сверить количество застрахованных.

Председательствующий. Когда это будет, коллеги?

_____. 58 мы уже получили из 70 регионов. Соответственно, мы можем 58 отдать в понедельник.

Председательствующий. Давайте зафиксируем.

_____. Мы постараемся.

_____. Нет, конечно, первичная информация у Росреестра.

_____. Иван Иванович, извините, для нас сейчас самая опасная ситуация, которую мы видим, которая заключается в том, что договор долевого участия зарегистрирован, страховой полис в Росреестр представлен, в стоимость квадратного метра включен, человек заплатил за квартиру и думает, что он застрахован. А страховой полис не оплачен страховой компанией или компания отсутствует, потому что у нее нет лицензии.

Председательствующий. Коллеги, у меня тогда просьба. Мы понимаем, о чем идет речь. Давайте мы пойдем просто по срокам. Иван Иванович, как быстро можно провести эту работу с учетом того, что на следующей неделе Минстрой вам предоставит такую информацию?

_____. Давайте мы увидим объем, и мы обычно действуем достаточно оперативно.

_____. Приблизительно это будет 86 тысяч договоров долевого участия.

_____. Это очень много.

_____. С конца 2014 года.

_____. Конечно-конечно.

Председательствующий. Это все понимают.

_____. ...у нас среди 18 корпусов четыре...

Председательствующий. ...,вы опять про ЖК "Царицыно".

_____. Нет, я это к слову.

Председательствующий. Хорошо. Иван Иванович, приблизительный объем такой работы.

_____. Мы найдем общий язык. Это будет, Николай Петрович, мы приложим все усилия, но на массивах десятки тысяч будет зависеть даже от формата предоставления информации, извините, то есть PDF, Excel, ещё что-то.

Председательствующий. Я думаю, что это взаимодействие с Росреестром. У них чудо технологии, практически блокчейн и все прочие.

_____. Прекрасно. Мы приложим все усилия. Я сейчас не буду говорить о сроках, я думаю, что мы в рабочем, повестка всё время меняется.

Председательствующий. У меня большая просьба. Иван Иванович. Если возможно, сориентируйте нас, пожалуйста, на следующей неделе после того, как вам Минстрой передаст, просто по срокам, чтобы могли тоже представлять, когда эта работа может быть проделана.

_____. Как только увидим и проанализируем информацию.

Председательствующий. Спасибо большое. Понятно. Иван Иванович. Пожалуйста.

_____. Пару комментариев всё-таки ещё сделаю. Коллеги, интересная ремарка. Вы знаете, как бы это неприятно звучало, это коммерческое страхование, я никого не защищаю, это коммерческое страхование. Если за услугу не оплачено, услуга предоставляется?

_____. Дольщик-то оплатил.

_____. Ещё раз.

_____. А компания забыла...

Председательствующий. Абсолютно верно вы говорите.

_____. Если услуга не оплачена, услуга не предоставляется. Я надеюсь, все согласны?

_____. Это уголовный состав.

_____. Если это состав уголовного преступления, пожалуйста.

Председательствующий. Так, давайте договоримся...

_____. Не расследует..

Председательствующий. Коллеги, вы понимаете, ведь никто не...

_____. Вы мне дали слово, можно пару слов буквально?

Председательствующий. Ну да. Пожалуйста.

_____. Несколько ориентировок, чтобы огульного упоминания...

Председательствующий. Нет, это все всё знают.

_____. То есть я записывал, сколько раз кто и по какому поводу сегодня упоминал страхование, ну, и за ним этих страховщиков...

Председательствующий. Вам это аукнется.

_____. И Банк России, который регулировал это.

_____. (Не слышно.)

_____. Это другая тема.

Коллеги, если страхование, страхование в качестве обеспечения выбрал кто - закон, то есть законодатель, потом застройщик, то есть субъект...

Председательствующий. Закон позволяет.

_____. Закон позволяет, застройщик... И закон, кстати, в...

_____. (Не слышно.)

_____. Нет, нет, Никита Сергеевич, а в 963-й главе Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть фундаментальная норма о страховании какая? Умысел. Умысел не страхуется, коллеги, понимаете?

Председательствующий. Иван Иванович, все всё прекрасно понимают.

_____. Поэтому я бы предложил по разному поводу и каждый раз, вот так - по поводу и без повода не упоминать страхование как виноватую сторону. Это, вы знаете, как это, в количестве ДТП давайте, как говорится, разберёмся с аварийностью на дорогах, и для этого проверим автостраховщиков.

Председательствующий. Иван Иванович, я вас очень прошу, вот смотрите, вот все страхование не упоминать, у нас получается такая история, тоже, кстати, очень важная, что у нас есть сейчас механизм, который обязывает застройщиков обеспечить свою ответственность, неважно, страхованием или банковской гарантией. Та работа, о которой мы говорим, она направлена ровно на одно - чтобы поставить вопрос о том, почему застройщик не выполняет положения закона. И если вы предоставите эту информацию...

_____. Конечно

Председательствующий. Вот тогда вот мы, собственно, совместно с министерством, вот тогда мы сможем поставить этот вопрос о том, каким образом, почему застройщик до сих пор не исполнил эту норму закона и почему у нас люди не знают. И в этом плане то, что вы так вот относитесь трепетно к своему ведомству - это очень важно, но к вопросу то, что оплачено или не оплачено, это вопрос не в том, что плохой или хороший Центробанк, это вопрос ровно о том, выполнил ли застройщик свою обязанность или нет.

_____. Вне всякого сомнения.

Председательствующий. Вот об этом.

Поэтому Центробанк в этом плане мы поминаем не все, а как надежда на истинную информацию.

_____. Николай Петрович, позволите?

_____. И последнюю ремарку.

Председательствующий. Сейчас Иван Иванович закончит.

_____. Коллеги и представители, я так понимаю, дольщиков. Ещё раз, Банк России готов и выполняет свою обязанность, которая установлена по закону, мы будем разъяснять, комментировать и давать информацию во всех случаях оперативно, быстро и по всем задаваемым вопросам. Количество, я ещё раз упомяну, вы только немножко отнимаете у нас силы и время на в том числе анализ, засылая там несколько сотен обращений, когда мы один раз могли бы ответить, вы бы зависели это у себя на форуме, и всё было бы. То же самое, условно говоря, ну, ничего нельзя поделать.

А.С. Извините, что мешаем работать.

Председательствующий. Александр Сергеевич, вы хотели.

А.С. Иван Иванович, вы как настоящий чиновник, ей богу.

Председательствующий. Да, и давайте мы...

А.С. ... просто все рекорды в хорошем смысле этого слова.

И.И. Сомневаетесь, что они настоящие?

Председательствующий. Всё, всё, коллеги.

А.С. Они более чем настоящие.

Председательствующий. Александр Сергеевич, вопрос у вас были?

А.С. Да. Правильно ли мы поняли тем доступным языком, которым вы пытались нам пояснить, что иной раз вы, может быть, в душе где-то и чувствуете, что страховая компания может пойти не по тому пути развития, который в дальнейшем поможет людям для наступления страхового случая, но механизмов для того, чтобы остановить какие-то её действия, которые, возможно, ваши специалисты прогнозируют как негативные, вы не можете, нет у вас каких-то механизмов дополнительных.

Потому что вы же каждый раз акцентируете, что они действуют в рамках... они соответствуют, страховая соответствует. Хотя я ещё раз говорю, понимание у вас может быть, что страховая компания идёт уже не в тех направлениях, но механизмов у вас для реакции нет.

Председательствующий. Александр Сергеевич, я думаю, что как глубина души - это уже к Ивану Ивановичу.

А.С. Понимаете, я ставлю вопрос, Николай Петрович, я ставлю вопрос таким образом по одной простой причине, потому что, ещё раз подчеркиваю, Иван Иванович действительно поступает как настоящий чиновник: он на не очень удобные для него вопросы отвечает вот очень по-чиновничьи.

Председательствующий. Иван Иванович официально представляет Центробанк в нашей рабочей группе.

И.И. Какой для меня неудобный вопрос?

Председательствующий. Так, всё, коллеги.

И.И. Я отвечу на любой удобный, неудобный. Можно я отвечу?

Председательствующий. Да, конечно.

И.И. То есть это, ну на языке, как говорится, вот присутствующих здесь депутатов, то есть это мы так называем "мотивированное суждение"...

Председательствующий. Можем разными языками говорить.

И.И. Мотивированное суждение, если на законодательном языке. Ну, как говорится, когда примите, тогда будем применять, безусловно.

Если, как вы говорите, мы из тех или иных там триггеров, показателей видим какие-то проблемы, тогда мы предпринимаем действия. То есть мы проверяем глубже, то есть делаем запрос, посылаем проверку, то есть это те самые инструменты, которые Банком России применяются. В том числе в связи с этой ситуацией, как я уже там упомянул, вот июльскую сессию, то есть Банк России сделал тематическую проверку всех, вот ковровую, то есть посмотрели. Будем анализировать, будем делать выводы, будем работать. На основании этой информации мы в том числе отвечаем вот на запросы и уважаемого комитета, то есть по тем или иным вопросам, как управлять рисками, оценивать

и так далее. Хотя система андеррайтинга и оценки рисков страховщиков, но тоже так для понимания, она сущностно иная, у нее цели другие, чем, допустим, та система мониторинга и там оценки финансовой устойчивости, которую, допустим, будет применять Минстрой или там строительная какая-то.

А.С. Тогда вторая часть, совершенно короткая часть вопроса, вторая часть. Скажите, пожалуйста, в итоге деятельности Центрального банка получилось ли пресечь действия той или иной страховой компании, чтобы не наступили негативные последствия, а наступили все же страховые случаи в рамках рассматриваемой нами тематики?

Председательствующий. Но это не к нам вопрос, ...

И.И. Касательно страховых выплат. Страховые выплаты есть, Банк России обладает соответствующей информацией. Утверждение, как говорится, те, кто не обладает информацией о наличии или отсутствии выплат, я бы тоже пропустил, не делать. Проще запросить Банк России, если, как говорится, есть...

А.С. Но ЦБ получилось пресечь вовремя деятельность какой-либо страховой компании, остановить?

И.И. Господа, если в динамике, то есть, как вы говорите, насчет пресечь, в динамике количество страховых компаний, допущенных на рынок страхования гражданской ответственности, то, начиная с 2014 года, то есть когда все соответствующие компании зашли на рынок, как только закон начал работать, это было несколько десятка компаний. Около там 50, скажем так, то сейчас, как вы знаете, их 16 в списке.

А.С. Но вы уходите от ответа.

И.И. Я ответил, Александр Сергеевич. Я ответил.

А.С. Я говорю не о том, что вы у кого-то забираете лицензии.

Председательствующий. Александр Сергеевич, я прошу прощения, давайте я немножко...

И.И. Я вам ответил, иногда мы не забираем, а исключаем из списка.

А.С. Иван Иванович, получается, ли те страховые компании...

Председательствующий. Александр Сергеевич, извините, пожалуйста, я просто скажу, что вы абсолютно правильно заметили, Александр Сергеевич, что Иван Иванович, он всё-таки является представителем Центробанка с соответствующими всеми выводами. Отдельно о глубине души Ивана Ивановича вы можете поговорить... ну, мы можем поговорить отдельно.

Я к чему, Центробанк, у него есть, по сути, как бы такой рубильник, он может либо отозвать лицензию, либо её не отзывая, включить в список или исключить из списка.

А.С. Николай Петрович, дорогой, но я же не ... Вы же понимаете, почему я это спрашиваю. Я спрашиваю, достаточно ли у Центробанка механизмов для того, чтобы вовремя отреагировать, а не реагировать на

информационная система, мы сейчас над этим активно работаем, думаем, что ряд сервисов начнёт появляться до 1 января, планируем в первой половине ноября сделать доступным сервис для проверки гражданами уплаты взносов застройщиком в компенсационный фонд по номеру ДДУ. Ну, и, соответственно, если будет возможность, какие-то части системы, они тоже будут открываться досрочно. Наверное, текущий статус, он такой.

Председательствующий. Вы можете нам в рабочую группу представить основные параметры этой информационной системы, что именно планируется там размещать, в каких этапах, что в результате у нас должно получиться с точки зрения функционала.

Шлепов В.И. Да, конечно. Техническое задание и краткое описание.

Председательствующий. Давайте, коллеги, я думаю, что это будет интересно обсудить с точки зрения эффективности дальнейшей работы. Хорошо? Спасибо большое.

..., вопрос к Виктору Игоревичу у вас?

_____. Нет, у меня не к нему вопрос.

Председательствующий. Давайте тогда по этому вопросу у нас есть какие-то замечания, предложения? Нет?

_____. У меня есть.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

_____. Не замечание, предложение, а на самом деле вот как только заработает эта система в том виде, в котором, мы, кстати, вместе с вами, Николай Петрович, и с АИЖК закладывали туда идею, мы действительно будем видеть всё, что происходит в онлайн режиме со строящимися, проблемными и будущими домами. Вот это будет действительно именно для гражданина, то есть не здесь мы собираемся, не кого-то чего-то запрашиваем. Просто это будет единая информационная система, которую мы реально будем видеть такой, это не ГИС ни в коем случае, это информационная система, она именно информационная для того, чтобы любой человек нажал кнопку и посмотрел, что происходит.

Председательствующий. Я хочу сказать, что, помимо всего прочего, президент на последнем совещании как раз, он вообще сказал очень так предельно конкретно, что вообще должны быть люди, которые... Это их должна быть работа, чтобы они утром приходили, открывали компьютер и видели там все стройки долевого строительства в реальном времени, чтобы были камеры и так далее, и так далее.

Я предлагаю на этой ноте позитивной официальной частью...

_____. Извините, пожалуйста, у нас большая-большая сложность у дольщиков.

Председательствующий. Сейчас-сейчас, секундочку.

_____. Что закончился первый период, а ни один московский объект не пошёл в дострой. Что же нам теперь делать с этим?

_____. Давайте мы сделаем так. Вот сейчас мы официальную часть нашей рабочей группы закончим, а отдельно к, соответственно, московским объектам, равно как отдельно взятым другим объектам, мы готовы приступить так же отдельно. Спасибо вам, коллеги.

_____. А можно представителя Антикоррупционного комитета, Анатолий Борисович, депутатский запрос направить, я же была у Бастрыкина, Следственный комитет, и Бортника, прикладывались объекты.

_____. Там надо взять копию, и все эти объекты...

(Идёт обсуждение.)

_____. Вы знаете что, смотрите. Это то, что в... Это то, что мы делали, брали.

(Идёт обсуждение.)

_____. Я к тебе приду, и мы...